ДО:
Софийски районен съд,
Председател

МОЛБА

От Валери Александров Георгиев,
с комуникационен адрес град София, кв. Младост 1А, бл.503, вх.3, ап. 52
тел: 0884 829 669

ЗА ПРОМЯНА МЯСТОТО НА УСЕДНАЛОСТ
по ИСКОВА МОЛБА №9000868

Уважаеми Председателю!

Намирам за крайно необходимо, да бъде променен адресът по уседналост за действието по Искова Молба с №9000868 / 13.02.2020 на СРСНО

Основанието касае процесите /след **13.02**.2020/ във връзка с активността на групата, към момента представлявана от Виолета Димитрова, през 2020 година, от една страна при ломски районен съд многократно, показващ признаците на недобър нрав, недобросъвестност и която е традиционна за този регион (в детайли*), от друга страна чрез полицейските власти заради едностранчивост и не добре укрито „вземането на страна”, към престъпната група!

Лицата по Исковата Молба или Раиса, Виолета и Елена /Рая, Вили и Ели/, са живели в този град; осигурени са всякакви <u>връзки</u> към оспособяването на престъпления без видима граница; използват поставени хора на различни места; липсват задръжки към действието, но тези лица имат последна **регистрация** и която, се намира в град София, а имотът – е „придобит” по недобър и престъпен начин, като **твърдението** през 2020 година от лицето Виолета (**№ 171** от 31.01.2020 на ЛРП по искане на **Виолета Димитрова** чрез посолство на Холандия в България, чрез прокурорска преписка № 294Р-2746) е за собственост, но чрез оборения от групата Нотариален Акт и срещу който, е направен опит за предоговаряне чрез Договор във вид на Анекс /заверено чрез <u>заверка</u> на подпис!/, тъй като за <u>починалия</u> не са полагани необходимите грижи, нито са спазени уговорките, не на последно място като достойна смърт с погребение според обичая! Не само това, но са **свалени** Некролозите от вратите на починалия човек, съдействано, което е чрез полицейските власти за района чрез „неизвестно” лице, за което последните <u>отказват</u> да съобщят! Твърдението за „собственост”, което започва от лицето Раиса през 2003-та година, продължава през 2020 година чрез лицето Виолета, да се поддържа при основанието за заблуда на властите, на територията на страната!

Оказва се, че твърдението на лицата е за „разрушаване на имот”, но без да знаят коректно чия собственост е този имот; без да имат надлежните доказателства за закупени вещи, фактури и разплащателни документи, не и по общи приказки за видяно дочуто или посредством видения придобиването на „собственост”, което е направено агресивно, крайно порочно, но срещу жертвата и която е моят баща – Александър Георгиев Димитров. Става ясно и защо този човек, **не е успял** да се пребори приживе със „своите близки” предвид втората му жена, нейните деца и със същите навици.

ЛОМСКИ РАЙОНЕН СЪД / ЛРПрокуратура

По-долу /в Приложението/ давам факти не само от **лъжовно** твърдението за „собственост", което се прави от **ломски районен съд**, но след нападението върху мен и моето дете от страна на български граждани, по света наричани все още цигани, но Аз и моето семейство сме превърнати в прозвище по време на търсенето на „безскрупулни разбойници" от **регресивна** група на ломски районен съд с нейните съучастници, тъй като до **07** и **10 Февруари 2020** година съм регистриран като ОСЪЖДАН (в продължение на **8 осем** години с лишаване от редица права) в Свидетелство с рег. № **2855** на лрс от **18.10.2018**г. (до съобщение за прекратяване с изх. № 2630 / **07.02.2020** и изх. № 2760 / **10.02.2020** съответно по НЧХД 732/12 на ЛРС) тъй като съм нападнат от цигани, при изпълнение на Законово осигурен ми граждански арест, достигнало до Главна Прокуратура чрез Искане от Главен прокурор Сотир Цацаров за преразглеждане делото заради груби законови нарушения с изх. №**4850**/2014 от 01 Юли 2014 в София, довело до **преразглеждане** на същото чрез възобновяване ВНЧХД №**97**/2013 на ОС Монтана, но направено **без мое** присъствие и чрез връчване призовката на „баба Милка" съседка от по-долен етаж, която **не знае** нито къде съм, нито към кого да се обърне, без да бъдат пропуснати сроковете по моето известяване! Възобновеното дело (№97/13) чрез ВКС II НО по Решение №**349** от 13.11.2014 в град София по Наказателно дело №**1192**/2014 с председател Лидия Стоянова и членове Елена Авдева, Биляна Чочева при участието на прокурор Петя Маринова със секретар Лиляна Павлова, отменят „решението" от 23.01.2014 като възобновява ВНЧХД 97/13 тъй като е направено, „*...при съществени нарушения на процесуалните правила*", но без да се покаже обективно истината по наговаряне на лица, което е свързано с длъжността и на служебното място, и което „търсене на обективната истина" по навик, се извършва порочно! Ломски районен съд в лицето на целия му (тогавашен) състав, упорито нанася своите „удари" чрез „събирачи" на „дългове" реализирани от престъпната група, в завършителната си фаза чрез съдебни изпълнители, държавни и частни такива! Например, докато Аз управлявам автомобил с марка „Ниссан" рег. № М8468 на пътя, след няколко дни получавам известие по отнемане на автомобила, не е за смях, но без **ломски районен съд** да си направи труда, да разбере и че този или който и да било автомобил, когато го управлявам **не става** автоматично моя собственост, за удовлетворяване похищението на групата! Автомобилът се оказва чужда собственост, която лрс не може да отнеме! Във връзка с нападението на циганите над мен. Същият състав от ломски районен съд, прави **множество** опити да проникне в чужда собственост с цел отнемане на имущество, за удовлетворяване похищението си на ул. Пристанищна, бл.33, ап. 62, но което отново **не е моя** собственост, разтревожени обитателите – майката на моето дете, нейният баща Асен Георгиев Ценков (починал след това), самото дете, свидетелите и които очакваме идването на организираната **престъпна група**; поканен домоуправителя Мариян за наблюдател и който доказва, че никой не се появява, не само на този ден, но нападенията продължават! Цитат: „*Имаме ситуацията, при която ломски районен съд за пореден път реагира неадекватно в стремежа си да* ***отнеме*** *каквото и да било. Късметът в случая е, че Аз не управлявам* ***ракета****, към Космоса.*" В един от случаите ломски районен съд, знае за решение на монтански окръжен съд и изпреварва монтански окръжен съд със свое решение, което излиза на следващия ден, но **след** решението на ломски районен съд и което е зависещо гореинстанционно, не и обратно! Давност няма, тъй като кадрите са свързани с бившата комунистическа власт, която е обявена от Народното събрание за престъпна през 2002-ра година, намерена за психическа травма от целия свят, умствено отклонение, душевно разстройство!

Ломска районна **прокуратура**, блокира всички мои сигнали, без изключение! Ломски районен **съд**, блокира всички мои сигнали, без изключение!

ЛОМСКА ПРОКУРАТУРА / „Крупна сделка по „изчистване” на финансови средства в размер на **230** хил. лв., се извършва след края на годината между ХХХ ЕООД и ЕТ ХХХ при ГФО за 262 хил. лв. с Декларация от **30.04**.2013 за дейност от **01.01**.2011 до **31.12**.2011 в част IV за данни за действията на данъчно задължено лице с краен положителен баланс от 136.067 лв. и данъчна печалба от 136.067 лв. с корпоративен данък **13.067** лв. в полза на държавата, но при „оборот” в размер на 262.696.067 лв., саморъчно написана от лицето Рангелов, намерена от лицето Росен **Станев** на длъжност районен прокурор за несериозна и не само това, докато моето възражение се показва във вид на „оплакване”, най-вероятно посредством „скимтене” според въображението, не само на лицето изпълняващо длъжността и до днес, през 2020 година!

В монтански регион прокуратурата и съда укриват Сигнал за унищожената фирма по ДДС след „изчистване” на сума от 262 хил. лв., извършено от лицето Росен Рангелов с л.к. 640527038 от 12.08.2010 /починал/ в съучастие на лице*, към което се обърнах през 2020 година /по комуникатор Вайбър/ за съдействие фирмата, да бъде премахната от търговски регистър, но което лице веднага се скри въпреки, че почти всеки ден обядва в собствения си ресторант; името му вярвам **не е** от значение, нито е по темата тук! Не бях разбран правилно, тъй като **ломски** прокурор Станев отказва съдействие по преписка №**2256**/2013 на ЛРП, която е свързана със свидетелство за порок от 01 Януари 2012 до 31 Декември 2012 година касаещо приходи 262 696,67 лв. и “разходи” 262 560, 00 лв. със “счетоводна печалба” от **136,67** лв. и разлика за внасяне **13,66** лв. за **държавата**. Ломска прокуратура получава тези данни: **1/03.10.2012 - BG79 UNCR 7000 1520 7323 47 -1** Извлечение по Разплащателна сметка в BGN / Current account statement in BGN Получател: Адрес: Пл.Света Неделя7,София 1000 Булстат/ЕИК: 831919536 / Bulstat: 831919536 Банков код/ SWIFT/ BIC: UNCRBGSF Разплащателна сметка в BGN / Current account in BGN гр. Лом ХХХ ЕООД BG79 UNCR 7000 1520 7323 47 299003673 Address: 7, Sveta Nedelya sq.; 1000 Sofia № 1/03.10.2012 - Наличност към 02.10.2012 Total debit Вашето крайно салдо* към 02.10.2012 / Общ дебит **30 405.20** лв. Общ кредит **30 420.00** лв. Крайно салдо **14.80** лв.

Транзакция - 02.10.2012 299CHWL122761603 **105.20** - Такса за теглене над определена сума Основание: ТЕГЛЕНЕ РОСЕН ПЕТРОВ РАНГЕЛОВ 640527038 68011203209 По курс: 02.10.2012 / Транзакция - 02.10.2012 299CHWL122761603 **30 300.00** - Теглене на пари на каса от клнт с-к Основание: ТЕГЛЕНЕ РОСЕН ПЕТРОВ РАНГЕЛОВ 640527038 68011203209 По курс: 02.10.2012 / 02.10.2012 299FTRQ122761406 **15 600.00** -Вътрешнобанков превод FC Контрагент: ЕТ ХХХ 76301006570804 / / Ф-РА 0000000008/28.09.2012 По курс: 02.10.2012 / 02.10.2012 299FTRQ122761407 Общ дебитен оборот **30 405.20** лв. Общ кредитен оборот **30 420.00** лв.

2/26.10.2012 - BG79 UNCR 7000 1520 7323 47 -1 Общ дебитен оборот **30 420.00** лв. Общ кредитен оборот **30 420.00** лв. 25.10.2012 299CCG5BGN 00001 - М.ТАКСА Поддр.и обслужване РС По курс **14.80** лв.

Според Декларация за ДДС от 09.2012 г. на НАП ТД офис Монтана за ХХХ ЕООД разбираме, че имаме сума от кл .11 до кл. 16 в размер на **39 496, 67** лв. при начислен ДДС в размер на **7899, 33** лв. ДДС с право на пълен данъчен кредит **7872.00** лв.

При детайлна разпечатка на информацията, банковите преводи се извършват от Росен Петров Рангелов 640527038 за 30 300.00 лв. към контрагент ЕТ XXX 76301006570804 Ф-РА 0000000008/28.09.2012 за 15 600.00 лв. и 14 820.00 лв. Ф-РА 0000000008/26.09.2012 при адрес за кореспонденция София, ул. Климент Охридски №XX с телефони за връзка 0888 615317 и 0886 961282. Извършва се фиктивна сделка с дърва за огрев на стойност около 30 000 лв. и т.н. и т.н. Управителят няма достъп до информацията, която се проследява със закъснение. Управителят, не се уведомява преди сключването на сделки от името на XXX ЕООД и не знае какво се извършва от негово име. Крупна сделка по „изчистване" на финансови средства в размер на 230 хил. лв., се извършва след края на годината между XXX ЕООД и ЕТ XXX при ГФО за 262 хил. лв. с Декларация от **30.04**.2013 за дейност от **01.01**.2011 до **31.12**.2011 в част IV за данни за действията на данъчно задължено лице с краен положителен баланс от 136.067 лв. и данъчна печалба от 136.067 лв. с корпоративен данък 13.067 лв. в полза на държавата, но при „оборот" в размер на 262.696.067 лв., саморъчно написана от лицето Рангелов!

Рангелов отказва да върне печата с твърдението, че не знае къде се намира фирмения печат. Рангелов отказва да върне пълномощното към XXX ЕООД. Рангелов краде празна бланка (фактури) с фирмения печат върху нея с подписи на Управителя; не е ясно какви сделки са извършвани след това. Рангелов започва да сменя телефоните си и блокира позвъняванията, не се появява при търсене и го няма, когато се задават въпроси във връзка с XXX ЕООД и какво се случва с фирмата! Накрая получавам заплахи, предадени от трето лице, че ако продължа да се занимавам с търсене на отговори във връзка с вече унищожената фирма, ломските групировки и по-специално от обкръжението на Рангелов, ще направят необходимото. Малко по-късно Рангелов заедно с XXX, се виждат усмихнати на плакати за политическите избори на града за кмет и съветници.

Наказателни постановления с **актове**, започват да се сипят от групировката на НАП ТД Монтана срещу XXX ЕООД / Всеки опит да бъде прекъсната порочната "практика" завършва без успех без значение дали чрез съда, прокуратурата или чрез полицията /икономическа/.

Монтанска прокуратура, ломска прокуратура.

С Постановление за отказ №**41**/14 от 24.01.2014 година по преписка от ломска прокуратура с №2256/2013, монтанска прокуратура отказва съдействие и потвърждава текста, излъчен от Росен Станев на ЛРП. Този път извършителят е Олег Димитров, който не се впуска в творчески размисли, но задължително обяснява предисторията като баласт и добавя, че Валери "моли" окръжна прокуратура, както и *доразвива първоначално подадената жалба*, но *не представя нови доказателства по преписката*. След това се обобщава текста от ломска прокуратура, но **без** грубостта на подправените факти, порочно използвани от езика на колегата в Лом. Обаче, както и ломска прокуратура, така и монтанска като второинстанционна твърди, че данните са оскъдни или изобщо липсват (*оскъдни мотиви*), освен в "оплакванията" на Управителя във връзка с унищожената фирма, *но първоинстанционния прокурор **правилно** е постановил отказ от образуване на досъдебно производство*. XXX ЕООД е регистрирана по ДДС на 12.12.2011 и де регистрирана на 16.04.2013 по чл.176 т.1 от ЗДДС с мотив, че не съм открит на адреса. В Резултат на този Сигнал от **2017** г. за престъпната дейност на НАП чрез ГФО към Главна прокуратура, през следващата **2018** година ГФО от неработещи фирми не се дължи, но актът за дължими суми към НАП заради ГФО срещу XXX ЕООД остава заедно с другите наказателни актове. Ломска **прокуратура**. Не може да се приеме твърдението на ломска прокуратура, за **сериозно**, че Рангелов е сключил ~

една или две сделки – когато боравим с математика и числата са <u>точни</u>!“*…че е сключил една или две сделки от името на дружеството*”, когато сделките може да са три или повече, а парите дори при **една** сделка са от значение, а не <u>броят</u> на сделките за пари! Сделката може да е <u>една</u>, но за един **милиард**, което Станев укрива! Самият опит за <u>омаловажаване</u> на престъпната дейност, ни съобщава за първия **съучастник** и който е намерен в ломска прокуратура! Съучастникът нарича Управителя “*молител*” в Отказа по преписка № 2256/2013 на ломска прокуратура с <u>твърдението</u> за уговорка за парично, трудово възнаграждение – при пълната <u>липса</u> на **документи** и с общи приказки така: “*Уговорката според молителя била тъй ежемесечно да получава определена парична сума като трудово възнаграждение, което <u>според</u> Георгиев не станало.*

Разбираме според Станев, че той <u>незнайно</u> откъде **знае**, че Управителят и “молител” за месечни парични суми, е <u>недоволен</u> – първо, Станев е **наясно** и знае, че Управителят е <u>молител</u> за парични суми, след това Станев знае, че тези суми са месечни **без да** е показано <u>писмено</u> от Управителя всичко това от свободното <u>съчинение</u> на **ломска** прокуратура, след това се говори за <u>трудово</u> „възнаграждение” по неясни закони и правила, но пределно <u>ясни</u> за **ломска** и монтанска прокуратури. <u>Липсва</u> покана от същия Станев, да бъдат снети обяснения от **Управителя** на дружеството, но този се задълбочава в обяснения какво е казал Управителя, вече преразказано от трети лица, различно от устойчивата граматика! Същият съобщава за уговорки, за молби, за „социална активност” витаеща във въображението му не и по друг начин, тъй като Станев **нито** един път, **не е** разговарял с Управителя до 2020 година! Но лицето Станев <u>разговаря</u> с лицето Рангелов измисляйки подходящата форма, със съответните жестове между тях граматически, която форма е далеч под достойнството на когото и да било! Росен Рангелов съобщава тайнствено не само пред мен, че е бивш данъчен служител, ако твърдението му е вярно, но което е малко вероятно предвид обстоятелствата. **Творчеството** на ломска прокуратура продължава с грубо изкривяване истината откъм фактическа страна, но на <u>криминалната</u> обстановка и където Управителят “*изрежда множество неуредици*” /защото си няма друга работа/ и т.н. от творческите настроения на **ломска** прокуратура! Случаят по-горе, е само <u>част</u> от историята на ломска прокуратура, а лицето Станев е само <u>част</u> от престъпната група, на територията на България!

НЕЗАКОНЕН Акт №**116**2 от 13.05.2008 след влизането в <u>сила</u> на НП №**2088** от 20.12.2007. Което се използва по-късно към НЧХД**732**/12 на ЛРС. Актът с №1166 по **ЗАНН** е в <u>противоречие</u> на Глава втора. Раздел II. и Чл.17 - „*Никой не може да бъде наказан повторно за административно нарушение, за което е бил вече наказан с влязло в сила наказателно постановление или решение на съда.*”

СПОРЕД в-к „**КОМПАС**” от 13 Декември 2013 година, стр. 06 за л**омския** „институционален” „вертеп”.

НАГОВАРЯНЕ / Цитат: Монтана и Лом по НЧХД732/12 на ломски районен съд изпреварва с един ден решение на горно инстанционен окръжен съд, възможно ли е?

1. Решението на МОС по ромското дело е с №201316006000**97**

2. ПРЕДХОЖДАНО от ломското ромско дело №НЧХД**732**/2012, касирано в МОС

3. Решението на съдия изпълнител Емилия Страхилова е с ИД № 20131620400**155**, Изх. № **419**/22.01.2014г. на Лом.

Решението на ЛРС трябва да очаква решението на МОС, ако има обжалване!

Обаче, г-жа Страхивола извършва по навик престъпление, тъй като не прави проверка дали делото е приключило! Но издава заповед ИД № 20131620400**155** още на **22** Януари **2014** г., и под номер №7, съдържимо изпреваря Решението на МОС по ДЕЛО ВНЧХД №20131600600097 / изготвено на **23** Януари, обявено на **31** Януари **2014** година!

Страхилова указва в Разпореждането си от **30** Декември **2013** г., ВХ№**4324**/21.12.2013, което е добавено към Иск за Изземане от **02** Януари **2014**, получено на **13** Януари **2014**, изготвено на **20** Декември **2013**г., че тя: "като пристъпи към **проверка** на **допустимостта** и редовността..." – и т.н.!

1А – Решението на МОС е изготвено на: **23**.01.2014г.
1Б – Решението на МОС е обявено на: **31**.01.2014г.
2А – Решението на ЛРС е обявено с изх. № **419**, но на: **22**.01.2014г.

Разликата е 1 ДЕН откакто в ЛРС са знаели предварително за резултата от МОС!
Свидетелството е за **Наговаряне**, но хората бързат и правят „традиционни за професията" грешки!

НАРОДНА МИЛИЦИЯ, НАРОДНИ СЪДИЛИЩА, В ИМЕТО НА НАРОДА

Навикът на престъпната група, осигурена от „ангажименти" към държавата в юридическото пространство, касаещо ломски районен съд, осигурява виталност чрез кадри от „кариерата" съвсем порочно и извън нормите на закона! Оказва се, че целият съдебен състав по дела (мн.ч.) срещу мен, за мотопед, получава отводи без да остане **нито един член** от престъпната група! Говорим за съдебен състав, за юридически грамотни хора, за нормални хора! Какво прави **ломски районен съд** във връзка с НЧХД **732**/12? Същият използва АНД на ЛРС от заседание във връзка с произвеждани срещу мен дела (мн.ч.) за **мотопед**, който умишлено е наречен МОТОЦИКЛЕТ от категория **А** направено от лицето Валери Иванов (все още на служба, милиционер) пред лицето Катя **Цветанова** като председател на заседание на ЛРС, докато лицето Цветанова е бивш юрист консулт от БКП в ломската община. Консултантът на БКП Цветанова се държи грубо и нападателно, като пред мен съобщава на Иванов от рода на: *„айде, после ще се оправим*", куриозно, не се допускат свидетели в залата! Представена е експертиза от "Технотест" и че мотоциклетът, твърдяно в ломското управление на милицията все пак е мотопед от категория "**М**", без резултат, в крайна сметка разплатено от мен в размер на **1650** лева към СИ банка, съхранени платежни документи. Което води до **Сигнал** от моя страна към Главна Прокуратура срещу собствениците Петър Андронов и Цветелина Бориславова на СИ`банк с № 9606 / 09 V ; 5015 / 09 V от 20 Януари 2011 ГП до днес, без отговор!

УПРАВЛЕНИЕ НА МВР ЛОМ & ЛОМСКИ РАЙОНЕН СЪД

Народна **милиция**, народен **съд**, застраховка и последици. Управлявам **мотопед**, за който е заплатена съответната застраховка! Обаче. Въпросът чрез ломското управление на МВР въпреки изяснен в детайли, все пак достига до ломски районен съд, където председател е Нина Каменова, но чиято биография е пряко свързана с баща и който е влиятелен член на „държавна сигурност" в град Оряхово според краеведа и общественик, г-н Юлий Йорданов – записано в разкази, за една семейна кариера от действия срещу интересите на страната! Същата Каменова в процеса по „достигане" на „обективната истина", накрая

задава въпроса – защо, Аз да не заплатя още веднъж застраховка за мотопеда, но която вече е платена един път и с представени документи, най-първо в народната милиция, после и пред ломски съд! / По късно г-н Йорданов по социални причини го виждаме, че участва в политически избори от името на проект „Възраждане", зад който проект се намират лица от службите срещу интересите на България, агресивно не само в медията, обявено чрез плакати върху терен от недвижима собственост на близки до Каменова лица в центъра на града! В проекта задължително има баласт по осигуряването на масовост от необходим целеви материал.

Какво е останало след **1944**-та година в България? Набеждаването в края на **2013** година по случая наречен от в-к „Компас" - **вертеп**, направено не само от лицето Каменова и свързано с длъжността, на мен и моите близки донася <u>необратими</u> щети, страдание на детето, което е с объркана психика и при вида на бандити, съучастници, измамници, облечени за района в „експертната кожа" на юристи, администратори, адвокати, познавачи и бюджетни работници. Нападенията над мен все пак продължават, но чрез искове по ИД №20131620400155 на ЛРС и други подобни, които грубо погазват законите вкл. правовия ред в демократичната ни, Европейска държава! Всичко това води до укривателството на тежки, криминални престъпления, до 2020 година затаено от съучастниците!

Мотопеди, роми и куриозни **последици**. Мотопедът е закупен от Монитрейд ООД на 04 Юни 2007 като модел JSD50-QT15 с рама LG4SG05Y87J603185 с двигател LSD139QMB076003185 към протокол за съответствие от „Технотест" бланка 1021064 с №07210015-14 от 05.06.2007 за идентификация на ППС LJ4SG05Y37J603191 чрез експертно лице Валя Александрова Ананиева с л.к. 1302425ХХ ЕГН 80052133ХХ изп. Директор н.с. инж. Др. Мицов. **Куриозите** не само по случая с мотопеда касаят объркани милиционери, които се наговарят неправилно, не знаят какво да говорят по телефона докато Пешо търси Гошо, без да е смешно, но днес през 2020 година Гошо е щастлив пенсионер, а младият Пешо охранява изпуснатите затворници в съдебната сграда отзад в осигурено пространствено помещение, на 4-ти етаж. Друг милиционер управлява мотопед марка „Симсон" с регистрация, която не е валидна, тъй като номерът е от старата и <u>невалидна</u> категория според ЗДП, започващ с МХХХХ на черен фон с бели цифрово-буквени знаци, елипсовидната форма, но милиционерът спокойно отива на **работа**, в районното управление на милицията, запечатано в снимков архив, заедно с мястото му по местоживеене, но излизайки без да познава ЗМВР нито ЗДП или каквото и да било, който по социални причини е приет за милиционер, но след съдействието на друг милиционер след това прокурор, адвокат, понастоящем прокурор в съседен дунавски град. Не само това лице бързо натрупва „активи" в полза на престъпната група, извършва редица законови „нарушения", но и се укрива от тогавъшния началник г-н Иванов чрез писмо с №23807 екз.1 от 12.09.2007 във връзка с вх. №5751/21.08.2007, който пък се укрива от областния началник на МВР Светлин Петков чрез ОД на МВР Монтана с рег. №41017 от 11.12.2008 по описа на Д"КИАД" вх. № 41019/21.10.2008 до 11.12.2008 съобщено ми, че: *„Считано от 16.10.2008 служебното правоотношение на г-н Иво Найденов Иванов с МВР е прекратено поради придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст и в момента същият не е наш служител. Поради гореизложеното възможността за търсене на дисциплинарна отговорност на Иванов е отпаднала."* На 15 Януари 2009 от 14 Януари с рег. №923 по Сигнал с вх.№ 50885/30.12.2008 с рег. 6615/22.12.2008 г. се съобщава, че: *„В българското законодателство, вкл. в ЗМВР липсва предвиден механизъм за образуване на дисциплинарни производства…"* и т.н. АЯ/АЯ – 14.01.2009 г. Монтана. Докато все още се труди в полицейското управление, г-н Иванов по навик натрупва пред пенсионни „активи" чрез РПУ Лом от 24.01.2008 с рег. №2147/1 във връзка

с нападение върху мен, което е осъществено от представител на народната милиция /гласно/ назоваващ се „Феодалов” през 1998-ма година, но когато ромът се нарича така и ме блъска върху железни стълби надолу, а друг служител Валентин пък укрива нагръдния знак, „осигурено” от управлението на МВР срещу мен чрез глоба в размер на 50 лв. към общата сума от 1650 лв. и т.н., и т.н. без да има причина губейки време, ние да продължаваме с разглеждане поведението не само на служители от районното управление на МВР, но за което моят дядо Софрон е положил основополагащи грижи по неговото образуване заедно с колеги от криминален отдел.

Цитати от:

„1 - При наличието на ЗГО, или Застрахователна полица **№0334749 - 060507 на ДЗИ**, валидна от **07.06.2007г. до 06.06.2008г**. и удостоверена с контролен талон към нея **№3904490**, на мен ми беше съставен акт със свидетел Цветелин Василев Владимиров, че аз не притежавам горната застрахователна полица към **ЗГО** и подлежа на наказание по **чл.315, ал.1, т.1 от КЗ**. Да подчертая, че аз носех в себе си документ, удостоверяващ сключена **ЗГО** по **чл.249, т.1**, необходимо според изискването към **Глава XXVI, чл.185, т.3 от ППЗДП**.

Което се отнася и до Закона за Изменение и Допълнение на Кодекса за Застраховането, обнародван в **ДВ, бр. 54 от 2006 г**., според **§14** към **чл.315 от КЗ** със следните промени: **ал.1, а)**, “или което управлява МПС, във връзка с чието използване **няма сключен и действащ договор** за задължителна ЗГО на автомобилистите*”, се наказва с: **ал.1, б), т.1** - глоба от 400 до 600 лв. - за физическо лице.

Да подчертая, че още преди издаването на **НП № 177/КЗ-07**, своевременно **зададох** (в писмен вид) **въпрос** за изрядността на извършеното актосъставяне, изпратен до районното управление на град лом, предвид г-н Тодоров, който ми съобщава (**с рег. №23807 от 12.09.2007г.** рпу лом), че няма констатирани нарушения по **КЗ**, подписано лично, или че “актът е съставен в съответствие на съответните закони и подзаконови нормативни актове в РБ” (докато същевременно е било изготвено и готово, и самото **НП** от **24.08.2007г**.), както и че няма констатирани нарушения по **чл.175, ал.1, ЗМВР**, **чл.170, ал.5, (ал.7) ЗДП**, или **чл.208, ал.1 от ППЗДП**. Следвайки издаване на решението под формата на **НП**, което е резултат от действията на посоченото лице, Тодоров, Огнян. Подписано и потвърдено като законосъобразно. Нека повторя, че с изрично писмо **№23807,** на мен ми бе потвърдена законосъобразността на това изготвено (но не изпратено ми) постановление, като решение на началника на групата около Тодоров, далеч преди **№АХ-195/07**. В грубо нарушение на **чл.52, ал.4, Раздел IV** (Производство по налагане), **чл.27, ал.2, Раздел V** (определяне), **ЗАНН**, същевременно при засегнат **НК**, на мен ми бе предявено **НП №177/КЗ** с иск за обезщетение в размер на **400** /четиристотин лева/, включително замисъла по **чл.52**, **ал.4, Разд. IV**, **ЗАНН**.

>>>За съдебната практика - решение **№8** на пловдивския районен съд, **13-ти** наказателен състав от **16.01.2008г**. с председател Весела Евстатиева при публично заседание по **НАХД №1773/2007г**., в “Името на Народа”.<<< Докато на мен съдия (Каменова) по делото ми иска да съм сключил още една ЗГО и се учуди на въпроса - защо ми е необходимо? Изтъкнати бяха аргументи от нейна страна, от рода на това, че вече е след обяд и прочее. Униформените служители, свидетелстващи по дело **№АХ-195/07** за мое учудване се **смееха** гърлено и гласно, докато Аз се опитвах да представя доказателства и аргументирам тезата си. Заради което направих забележка по **чл.146, ал.1 от**

НК, но **без** резултат. Свидетелстващи милиционерите, бяха уличени в лъжесвидетелства и затаяване, но това не направи **никакво** впечатление!

В резултат на това, че длъжностните лица са имали достатъчно време, да се запознаят с обективната истина, намирам за основателно тези да бъдат подведени под отговорност по **чл.147, ал.1, НК**, **за клевета** (Който разгласи позорно обстоятелство за другиго**, или му припише престъпление**); по **чл.290, ал.1, НК,** за лъжесвидетелство и съзнателно потвърждаване на неистина пред надлежен орган на властта, затаявайки истина (решението им предварително е засегнато от мен с въпросите отправени в писмен вид, отговорено ми официално по същия начин, докато г-н Тодоров **продължава** с твърденията си (въпреки **чл.52, ал.4, Раздел IV**, **ЗАНН**) до процеса по АНД, както и **по време** на него **№АХ-195 от 20.11.2007г.**, публично и съзнателно декларирайки с това условието по **чл.290, ал.1, НК**, според засегнат **З.Изм.Д.К.З**. **ДВ, бр. 54 от 2006 г**., **§14** към **чл.315 ал.1, а), КЗ**); както и по **чл.290а, НК,** с потвърдена и изразена писмено неистина, представена пред съд (изготвени документи във вид на писмена декларация**)**; по **чл.210, ал.1, т.2, т.3, НК,** на публично място и при измама според факта, че документите са престояли в РПУ лом достатъчно време, за да се запознае ответникът с истинността на данните и същият е знаел какво прави, **т.2** направено от две или повече лица, сговорили се предварително, **т.3**, защото е извършено от длъжностни лица, в кръга на тяхната длъжност; **т.4**, извършено повторно; по **чл.213а, ал.1, ал.2, т.4, т.6, т.7, ал.3, т.3, т.5, т.7, НК** (за изнудване **ал.1**, извършено с цел да се разпоредя със свое право, извършено от две или повече лица **ал.2, т.4,** извършено от въоръжени лица **ал.2, т.6**, извършено повторно **ал.2, т.7**, деянието е извършено от група **ал.3, т.3**, извършено от длъжностни лица **ал.3, т.5,** представлявайки опасен рецидив **ал.3, т.7**, **чл.213а, НК**) и в крайна сметка днес **31 Юли 2008** г., деянието е засегнало **т.7, ал.3, чл.213а НК**, показано в скобите; според **чл.11, ал.2, НК**, деецът е съзнавал обществено опасния характер на извършеното от него, предвиждал и е допускал последиците, настъпили от решенията му; по **чл.294, ал.1,** (**ал.4,** деецът е лице от състава на МВР) **НК**, разследващият г-н **Огнян Иванов** спомага (чрез съучастие по **чл.20, ал.1, НК**) с допускане акта на г-н **Цветелин Василев** като правомерен до **НП**, или да се избегне съответната отговорност. ***1-во***: да остане ненаказан за несъобразяване по чл.175, ал.1, ЗМВР (При осъществяване на правомощията си държавните служители в МВР удостоверяват качеството си със служебна карта, или с личен знак), или ако не направят това, действията са лишени от правна сила според текста. ***1-во(А)***: да остане ненаказан за несъобразяване с **чл.170, ал.5,** (Служителят, осъществяващ контрол, представя на спрения за проверка участник в пътното движение полицейски знак или служебна карта**.**), по **чл.170, ал.7, ЗДП** (За **неизпълнение** на задълженията си по тази глава, на лицата от службите за контрол **се налага дисциплинарно наказание**). Виждаме указанията и по **чл.208, ал.1 от ППЗДП**, че "служителят на органите за контрол, **представя** на спрения за проверка участник в пътното движение **полицейски знак, или служебна карта**", нарушени условия. ***1-во(Б)***: да се избегне и взаимната наказателна отговорност, при съучастие по нататък в измама по **чл.210, ал.1, т.2, т.3, т.4, НК**; по **чл.147, ал.1, НК**, за клевета (**177/КЗ** с **приписано престъпление**), **чл.294, ал.1**, **НК**, спомагащи си взаимно при затаяването на истина по **чл.290**, **ал.1**, **НК**; **ал.4**, **чл.294**, **НК**, лицата са от състава на МВР; **чл.290**, **ал.1**, **НК**, при лъжесвидетелство, със затаяване. ***2-ро***: деянието е обществено опасно, защото застрашава с увреждане правата на гражданите и Конституционния ред в страната **чл.10, НК**; не съобразяват **Гл.XV, Раздел I, чл.172, ал.1, ЗМВР** не на последно място, заради нарушаване **чл.6, ал.1, ал.2; чл.5, ал.1, ал.2, КРБ** (към **чл.172, ал.1, ЗМВР)."**

Ломската полиция съучастно с ломски народен съд чрез „НП №177/КЗ, възбуждат дело №АХ-195/07 в грубо нарушение на **чл.52, ал.4, Раздел IV** (Производство по налагане), **чл.27, ал.2, Раздел V** (определяне), **ЗАНН** Не се спазват разпоредби по чл. 17. МОТОПЕДЪТ И КЗ - **НП 177/КЗ-07** е предявено на **24.08.2007** със свидетел **Цветелин Василев Владимиров**. Отговорът от РПУ на запитването ми във връзка с **НП 177/КЗ-07,** е от **10.09.2007** (с **рег. №23807** от **12.09.2007**). Срещу главен милиционер Иво Найденов, първият иск е от **28.01.2008**, възприет* от районен прокурор **Борислав Цонев** (иск, включващ ***177/КЗ-07***). Пренасочих неправомерно отклонения иск от г-н **Цонев** към г-жа **Маркова** на **19.02.2007г**. с решение на Р.П. за "административна" а не наказателна проверка **№233/2008г**. (и след "постановлението за отказ" на г-жа **Маркова №461/2008** от **26.03.2008г**.), за към г-н **Невенов** - военен прокурор към ВОП гр. Враца. Отказът на г-н Невенов с постановление **№В-568/2008 от 19.05.2008г**. при ВСл.У град Враца, да образува досъдебно производство въз основа на събраните доказателства (вкл. данни по ***177/КЗ-07***), но съобразено с решението на граждански съд, въпреки "събраните" от него доказателства, задължава да се спазят изискванията за обръщане към по-горна инстанция. Направено чрез Жалба срещу решението на г-н **Невенов** от 19.05.2008г. **по чл.81, ал.2, ал.3 НПК** във вид на Искова Молба от **27.05.2008г**. Последната, **не включва** в себе си информация с данни по НП ***177/КЗ-07***. Така е спазен необходимият давностен срок от 6 месеца по **чл.81, ал.3 от НПК**, във връзка с **НП 177/КЗ-07** към **поредния иск** срещу милиционер Найденов. Докато писмото с дата **12.09.2007 г**., изпратено ми от РПУ с рег. **№23807**, се отнася към друга категория престъпления. Уволненият от милицията Найденов е "наказан" с длъжността директор на военен завод в Горни Лом, където след взривовете е преназначен като кмет на град лом, до неговото **отстраняване**. Но "мотоциклетът" коректно е определен като **мотопед** в НП **177/КЗ-07** включително твърдението на Петков от ОД на МВР Монтана с рег. №923 от 15.01.2009 във връзка с рег. № Ж-6615/22.12.2008 по описа на дирекция КИАД и 50885/30.12.2008 по описа на ОД на МВР Монтана / съхранено.

ПСИХИАТРИЯ? В Лом няма психиатрия, но това не се забелязва в Северозападна България и където „старите кадри" обучавайки младите все още държат здраво властта, подобно на своите предшественици! От друга страна Съдеятелите, които видимо са с ограничена съзнателност и оказващи се в състава на репресивната власт, касаещо ломски районен съд, ломска народна милиция, ломска районна прокуратура, областните представители на МВР вкл. прокуратурата и съдебната власт, не могат да отговорят безпристрастно по въпроси на тяхната компетенция, която стои **над** моралните им възможности да се преборят с организираната **престъпност**!

Ломски районен съд все още разиграва сюжети от рода на „невнесени такси", които са част от „психологията" на агресивния нападател и с особено виждане по въпроса на обективното право при неговото, заимствано с недобра практика „юридическо размотаване". Например към Тъжба до ЛРС №3575/13 при аргумент за невнесена такса по "тарифа №1" от 11.04.2013, се получава съобщението на ЛРС от 12.04.2013г., но което плащане е направено още на 04.04.2013г. видяно в разписката и която е подписана от ЛРС във връзка с получено плащане чрез Български Пощи! Практиката е само част от картина, която ни показва не само Каменова за недосегаема, не само на 10 Февруари 2014г. Лицата са десетки и обхващат ломски заедно с монтански региони, съхранено в детайли, но без да е нужно разширяването на темата за всеки от тях! В случая ломска районна **прокуратура**, успешно се занимава с „адвокатските задължения" по защита, облечена в „престъпна законност" при избягване търсената от мен отговорност, за виновни лица! Без изключение,

срещу целия „съдийски” състав е изпратен Сигнал в районна **прокуратура**, поименно, но всички блокирани, получен отговор от ВСС с вх. № 94-00-280/2013 от 29 Април 2013 на Комисия по професионална етика и превенция на корупцията по протокол № 16/22.04.2013 и във връзка с преписка № 94-00-280/2013 обяснено, че: 1. „*органите на съдебната власт са независими*”, 2. Молбите срещу тях, са: „*извън правомощията на ВСС и Комисията по ...*”, тъй като: „*Последната, не може да извършва проверки...*”, председател Ясен Тодоров. В резюме обявено чрез в-к „**Компас**” от **13 Декември** 2013 г. на стр. **6** от рубрика XXL четимо в заглавие: „Алчни „свидетели” и лъжливи роми превръщат съда във **вертеп**”.

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ с писмо **№99**/10 от **27 Януари** 2014 в лицето на Началник отдел Соня Божикова и изготвено от Д. Раянова съобщава, че: „*съгласно принципа на разделение на властите, залегнал в чл.8 и чл.17 ал.2 от КРБ и в чл.2 от Закона за съдебната власт, Министерски съвет не упражнява контрол върху съдебните и прокурорските органи.*” Край на цитата!

В района съм нападан от кучета, заради тях е стреляно по мен и детето при неговия дядо Асен, когато сме на гости с детето, после виновният се укрива от ломското управление на МВР и бяга зад граница (не ми дават сведение за него), после се връща и знам къде се намира, но без да се занимавам! В защита на православието, съм излъчвал сигнал с мощност **1** ват (КТ610А) по радиостанция през 1993-та година съгласувано с Комитета по Пощи и Далекосъобщения след получаването на телеграма за документално оформяне, изискващо сумата 53 хил. лева за лицензна такса, която не успях да събера, но в Лом съм нападнат след 22:00 часа от милиционери с поругано публично името ми, описано в резюме от в-к „24 часа” на **23 IX** 1993-та година стр. 08 / по същото време „ломски вестник” в лицето на зам. главен редактор Любомир Йорданов „тълкува” с груб и агресивен език колко години затвор ме очакват и прочее, но по въпроса на личната ми борба за душите на хората; срещу мен процесът започва от районна прокуратура в Лом, но завършва чрез районна прокуратура в Берковица на 23 Май 1996-та посредством прокурор Илка Михайлова Андонова с Постановление № 224/94 към дознание на РСС. В архиви, които са съхранени на много места и касаещи престъпна съзнателност, информацията е за десетки служители от прокуратурата, МВР и съдебната власт на територията на страната, но **1.** без да има смисъл от разрушаване на и без това липсващата държава в търсене на правов ред, законност, съзнателност, морална устойчивост по пътя към свободата; **2.** нито намирам за необходимо отнемането на звания, длъжности, пенсионни придобивки, бюджетни заплати и прочее хранителни инструменти, получавани от недобре развити психически индивиди, които все още са между нас!

Нападналите ме цигани от друга страна, отглеждат по програми присвоени деца, докато ломското управление на МВР щедро издава документи за психическа пригодност и тези, не само през 2020 година управляват таксиметрови автомобили, накрая и което е свързано пряко с любовта ми към съвременна България с моето, изконно родолюбие познаващо пропагандата, конкретно, точно и ясно!

ИЗВОД – Показана е малка част от извършеното – срещу моето ИМЕ, срещу моята СЪВЕСТ, срещу моралната ми УСТОЙЧИВОСТ да бъда търпелив и съобразявам изцяло законите на страната, по време на моите действия с търпеливо бездействие, предвид и че, все още не съм ангажиран от „мрежата” покрай мен, да бъда част от измамната схема и жертва на агресивната група, която се **разширява** по навик чрез посегателство срещу честта и достойнството ми, точно обратното! Автор - Издател съм на поредица книги

чрез ИД **ISBN** 978-619-90453 и не дължа обяснения никому, свързани с личния ми живот! Не съм агресивен и приписваната ми характеристика, не отговаря по никакъв начин на **истината**, точно обратното! Реакцията ми срещу престъпността, която изоснови е обзела страната, е напълно коректна, изяснена в детайли, граматически ясна! Показаното от мен, е малка част от онова, което не е показано, а причината е липса на интерес към процесите, злепоставящи територията на България като държава!

ПРЕЗ **2020** година.

Накрая, се оказва и че „**изгубеното”** Разпореждане (забрана за достъп) по липсващото все още (до 28 Февруари 20) дознание към преписка **№ 171** от 31.01.2020 на ЛРП по искане на **Виолета Димитрова** чрез посолство на Холандия в България, чрез прокурорска преписка № 294Р-2746, според полицейските власти в лицето на дознателя Боби (Борислав) Нешев /който вече работи/, все пак обитава някъде, но без да ми се съобщи до **28 Февруари** неговият регистрационен номер! На въпроса за регистрацията, на разпореждането за възпрян достъп от ломското управление на милицията, отговорът е отрицателен въпреки, че дознателят на **28 Февруари** 2020 година между **10:10** и **10:28** минути технически, задава нееднократно въпроси във връзка с това, дали Аз съм посещавал бащиния имот – след положения от мен подпис, неясно къде и върху какво! Което може да се докаже или оспори с надлежните доказателства, за пред съд не и по друг начин – наложено му на господин Боби да го впише, но чрез моето настояване за това!

Не само дознател Нешев, е развеселен от възможността „обективната истина”, да се „издирва” по утъпкани във времето пътища на репресивните власти, съд, прокуратура и МВР, и чиято история е изключително интересна!

Намирам ведно с приложенията към ЛРС, които са изпратени във връзка със Смъртния Акт на моя баща, да намерите обективната истина само и единствено, но чрез **промяна** на мястото по уседналост, далеч от възможните действия свързани с недобра съвест, парични или други отношения между лицата обявени за **група**, възползваща се, която е от липсата на елементарна етика, морална устойчивост, психическата здравина в жертвите, не само в лицето на моя починал баща, които /жертви/ са въвлечени във всичките тези процеси по един или друг начин!

Документите /преди и/ след **13 Февруари** 2020 година, са подредени в хронологичен ред.

До 2020 година в България, са нарушени моите лични права и което, ще бъде вписано в моята биография, започнала от **България**.

По време на **процеса**, напълно съзнателно /за последиците/, който процес е иницииран от ломски районен съд съучастно с ломска народна милиция и ломска районна прокуратура, намираме засегнати клаузи по ЕКЗПЧ / член 13 - Право на ефективни правни средства за защита.

ЗАЩИТА / Конвенцията защитава:

правото на живот;
правото на справедлив процес при граждански или наказателни дела;
правото на зачитане на личния и семейния живот;
правото на ефективни правни средства за защита;

ЗАБРАНА / Конвенцията забранява - произволното и противозаконно задържане;

Според Част I чл. 2 от ЕКЗПЧ / Имам право на **реакция**, но срещу защитените от ломски районен съд и ломска районна прокуратура и ломска народна милиция не само роми, в интерес на моя личен живот, здраве и неприкосновеност!

Тъй като:

2. Лишаването от живот не се разглежда като противоречащо на разпоредбите на този член, когато то е резултат от употреба на сила, призната за абсолютно необходима:

а) при защитата на което и да е лице от незаконно насилие;

b) при осъществяването на правомерен арест / граждански арест

Аз съм задържан под стража в ломското управление на МВР, в разрез към изискванията на ЕКЗПЧ по въпроса на лишаването от свобода!

Срещу член № 5 - Право на свобода и сигурност.

Тъй като. Всеки има право на свобода и сигурност. Никой не може да бъде лишен от свобода, освен в следните случаи и по реда, предвиден от закона:

b) законосъобразен арест. / по обосновано подозрение за извършено престъпление!

Срещу ЕКЗПЧ / член № 5 т.2 - На всеки арестуван трябва незабавно да бъдат съобщени на разбираем за него език основанията за арестуването му и **всички обвинения**, които му се предявяват.

Срещу ЕКЗПЧ / член № 6 Право на справедлив съдебен процес!

1. Всяко лице, при решаването на правен спор относно основателността на каквото и да е наказателно обвинение срещу него, има право на справедливо и публично гледане на неговото дело в разумен срок, от независим и безпристрастен съд, създаден в съответствие със **закона**!

Срещу Член № 6. т. 3. Всяко лице, обвинено в извършване на престъпление, има следните минимални права:

а) да бъде незабавно и в подробности информирано за характера и причините за обвинението срещу него на разбираем за него език; с) да се защитава **лично** или да ползва адвокат **по свой избор**!

Срещу ЕКЗПЧ / член № 8 Право на зачитане на личния и семейния живот.

1. Всеки има право на неприкосновеност на личния и семейния си живот, на жилището. 2. Намесата на държавните власти в упражняването на това право е недопустима!

2. Не само лицата от криминалния сговор навлизат в личния живот на пострадалите баща и син, но предявяват многократни искове срещу собствеността на детето (с настойник неговата майка). **Б.** Държавните власти,

след 1992-ра година са нелегитимни и упражняват властта си порочно!

Протокол **№ 1** към ЕКЗПЧ от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи. Във връзка с нападението в завършителната му фаза чрез съдебните изпълнители, на ломски районен съд!

Срещу ЧЛЕН 1 - Защита на собствеността. / Всяко физическо или юридическо лице има право мирно да се ползва от своите притежания. Никой не може да бъде лишен от своите притежания освен в интерес на обществото и съгласно условията, предвидени в закона и в общите принципи на международното право!

Без да се търси справедливост по Протокол № **7** от ЕКЗПЧ към Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, при чл. 3 за правото на обезщетение в случай на съдебна **грешка**. Тъй като – **не сме** свидетели, няма свидетелство за „съдебна грешка", **но на** осъзнати действия с търсена причината за увреждане и посредством умишлено набеждаване, чрез клевета, извършено от престъпна група и която е възползваща служебното място, свързано с длъжността!

Отразено от **З**акона за **О**тговорността на **Д**ържавата и **О**бщините за **В**реди, (ДВ, БР. 30 ОТ 11.04.2006 Г., В СИЛА ОТ 12.07.2006 Г.) В сила от 01.01.1989 г. - **п**ричинени на **г**ражданите. **ЗОДОВ/ПГ -** "*Държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при, или по повод изпълнение на административна дейност.*" Видяно в текста на Чл. 1. (1) (Доп. - ДВ, бр. 105 от 2005 г., в сила от 01.01.2006 г., изм. - ДВ, бр. 30 от 2006 г., в сила от 12.07.2006 г.); неправомерно съм подведен под отговорност от ломски районен съд заедно с неговите съучастници, но за деяние, което не съм го извършил и за неща, които не съм ги направил! / „Държавата и общините", това са конкретни лица, поименно, на съответните места и с длъжностни качества, оспособени чрез функция по упражнение правото на държавата, да бъде държава!

Нито едно от служебните лицата по-горе, не са класови „играчи" от висок ранг, но съвсем обикновени измамници с възложено им доверие, с нисък морал, възползващи се, но при липса на други от висок ранг на административната сцена с морална устойчивост, към момента, която е привидна тъй като обективно е непозната! **Защо**? Например господин Боби и който е упълномощен от господин Росен (Станев) като „дознател" по случая с измамата, извършена срещу моя баща, намирайки ме на друг адрес от посочените и който не е моят постоянен адрес, вместо по цивилизован начин да – позвъни на вратата, когато търси не домашни животни, но има най-малкото уважение, забележката е че чрез мобилното си **крякало** на милиционерска кола, този ме „известява" за своето си пристигане с намерение да разпитва за, но сега следва интересната част – дали Аз, съм посещавал имота на моя излъган баща?! Последната част е, че **забраната** за това все още липсва, не ми се съобщава нейната регистрация, въпреки задължително, но незаконно „укрито" от съучастниците, според мен, което показва липсващи качества освен агресивните, порочни и от подобен порядък! Не е ясно как лицата са влизали в заключения имот, тъй като ключът е в мен! Лицето Боби е с приповдигнато настроение най-вероятно осигурено му от господин Росен видяно, който няма задръжки не само той, но тази най-нова „бригада" и не само тя - е **организираният** състав от администрацията на бюджетна издръжка витаеща из района, на територията на страната.

Информацията горе, се съхранява на сървъри, не може да бъде укрита!

1. „Съдеятелите, които видимо са с ограничена съзнателност и оказващи се в състава на репресивната власт, не могат да отговорят безпристрастно по въпроси на тяхната компетенция, която стои над моралните им възможности да се преборят с организираната **престъпност**!”

2. Да не се търси отговорност от служебните и длъжностни лица, тъй като предметът тук не е тяхната виновност и която няма да бъде променена, но видяното горе нека **послужи** конкретно по въпроса на уседналост по време на преследване **обективната** истина, която е в своята пълнота, не и по друг начин от възможните начини!

Надявам се, че настоящето, ще послужи към Искова Молба №9000868 / 13.02.2020 на СРСНО като удовлетвори разглеждането или съдебното дирене, да бъде направено от експерти не по уседналост на имота, на моя ограбен баща, предвид обстоятелствата показани горе, но променено към юридически **регион**, за когото **съмненията** предвид търсенето на обективната истина, ще бъдат минимални и недостатъчни!

ПРИЛОЖЕНИ

1 Молба за **прекъсване** издаването на Смъртен акт, заради кражба на оригинални документи. 2 стр.
2 Втора Молба, към същия състав на ломски районен съд. 1 стр.
3 Сведение, до ломска районна прокуратура към преписка №171 от 31.01.2020 на ЛРП / 1 стр.
4 Приложение №4 - „институционален” „Ломски вертеп”, 2012 - 2020 г. .

При поискване другите Документи, ще бъдат представени!

С Уважение!

Днес, … …

ПОДПИС:

град София